Clase 18/01/2023

- ➔ Lunes, miércoles y viernes: clases presenciales
- ➔ Martes y jueves: esquemas
- ➔ Parcial 27 enero
- ➔ Final 3 febrero

Lecturas: ''La centralidad de la comunicación'' y ''Las migraciones humanas del hombre marginal''

Introducción:

Estado epistemológico del campo**, entender qué es la comunicación**, **es importante** entenderlos **porque los campos del conocimiento se van convirtiendo en disciplina cuando tienen objetos de estudio**. La primera preocupación es resolver qué es la comunicación. La evidencia científica y empírica nos señala que no tenemos claro que es la comunicación, por ejemplo, cuando hay crisis en una empresa, el departamento de comunicación decide maquillar la situación.

1. Reflexión epistemológica, hay muchos objetos de estudio.
2. Luego, Para entender que es la realidad se debe reflexionar desde el inicio y comprender el estado actual, que es multidisciplinar.

Existen diferentes visiones para estudiar la ocmunic que al estudiar a los **autores y escuelas** nos damos cuenta de que **no tenían intención de definir qué es la comunicación**. Ej: chicago preocupado por el cambio social, no por definir que es la com.

Escenario en el cual no hay una certeza del campo de estudio se tiende a pluralizar.

Contexto en el **cual es importante preocuparse x objeto de estudio y definición conceptual, porque solo eso nos ayudara a entender la relevancia de la carrera**. Nadie quiere lo que no conoce ni puede entender lo que no conoce.

visión fenomenológica: aquello que es percibido por los sentidos. Para entender la comunicación es ir más allá de la experiencia.

Para saber que somos, hay que saber que no somos, y eso nos ayudara a entender lo que somos.

Un comunicador es alguien que está al servicio del diálogo social.

Capítulo 1: Aproximación conceptual al status quo de la TC.

1. **Introducción al estado epistemológico**

1.1. ¿qué es comunicación? → Sin resolver. El campo es multidisciplinar.

Diferencia entre campo y disciplina: campo es espacio y disciplina espacio con objeto de estudio. Campo de la comunicación porque es un conjunto de múltiples estudios. Disciplina de la com. Es porque pensamos en que ese conjunto de estudios tiene una preocupación principal, es decir, objeto de estudio. Ej: la sociología tiene un objeto de estudio que es la sociedad, por lo tanto es una disciplina.

La discusión de que la com es campo o disciplina está marcada por la multidisciplinariedad, porque hay autores que afirman que es campo o disciplina que abarca múltiples objetos de estudio.

La discusión entre campo o disciplina tampoco soluciona que es la comunicación.

3 motivos por los cuales no está definido el campo de la comunicación

- **Pensar que todo comunica**: **quiere decir que todo puede ser interpretado**, el peso de la comunicación esta en el intérprete y no emisor, por lo tanto, la com se convierte en algo que nos lleva a pensar que somos buenos comunicadores porque les decimos lo que quiere escuchar, como todo puede ser interpretado, abarca todo e conocimiento de la realidad, por ello, **la com se convierte en un saber sobre todo, es decir, un saber sobre nada.** Por lo tanto, **no hay salida que responda que es la comunicación**, esta idea ha contribuido a la indefinición conceptual.

- **Pensar que la comunicación es un arte:** la diferencia entre com y artista es que el que es comu esta pensando siempre en los demás, para que alguien los entienda, tienen dimensión social, no es en si mismo, a diferencia de la obra de arte que busca la belleza en si misma sin importar al otro.

- **Falta reflexión sobre la finalidad social**

1.2. Dentro de la comunicación tenemos que la **dispersión conceptual** y la multidisciplinariedad son notas distintivas del campo.

Dentro del campo de comunicación no hay unidad conceptual, incluso puede haber **conceptos antagónicos gracias al fenómeno de la dispersión, cuando se habla de conceptos antagónicos tenemos dispersión conceptual y multidisciplinariedad**.

Interdisciplinariedad: **proceso de conocimiento en el que distintas disciplinas ayudan a esclarecer una realidad**. Ej: si queremos hablar sobre el desarrollo humano, tiene un aspecto legal, social, antropologico.

En los escenarios interdisciplinares existe un **objeto común** y las distintas disciplinas aportan.

¿con una lógica interdisciplinar se puede dar solución al problema multidisciplinar de la com? No porque para definir la com tengo que hacerlo desde la misma com y no desde el punto de vista de las diferentes disciplinas. La comunicación como definición no es el concenso de las disciplinas, el camino interdisciplinar no es la solución al problema de la com. La visión **disciplinar** es la rpta.

El camino disciplinar pasara a pensar en sí misma la comunicación → idea central de la separata.

Todos los estudios que han abordado la com no la han tenido como realidad primaria. Ej: la filosofía se han encargado de la comunicación, pero su principal preocupación es la verdad, la sociología llama comunicación a la interacción y no es lo mismo que comunicación.

¿puede campo multidiscilinar tener identidad? No. Porque tiene múltiples disciplinas, cada una articulando hacia su propia cancha, hace falta una reflexión discilpinar (desde el punto de vista de la epistemología, pensar en la posibilidad de un objeto de

estudio). Ver las cosas desde un enfoque epistemológico (estudio de lo que es fijo, estudiar el objeto de estudio).

Gnoseología: estudia la verdad, certeza, duda. Rama de la filo que se construye entre la distinción del sujeto conocente y s. conocido.

Reflexión epistemológica: es importante en nuestro campo encontrar lo que no cambia, cual es el punto en común.

Hay que pensar en la naturaleza de la comunicación, es decir, la esencia (supera lo fenomenologico, es mirar por encima de caract externas).

El enfoque epistemológico es '¿Cuál es el objeto de estudio de la comunicación? Pensar en la esencia es pensar en la nat de la com y la nat de la com es pensar en un enfoque epistemológico. Porque la epistemología abarca el objeto de estudio y la metodología del conocimiento.

Multidisciplinariedad contribución: la relevancia de los fenómenos comunicativos.

2. *Tópicos de la comunicación*

2.1. La comunicación como proceso informativo

En los años 40, por un encargo de la compañía bel a un ingeniero, Shannon, nace gracias a un paper de investigación, la idea de que la comunicación es un proceso donde un emisor le lanza un mensaje a un receptor y este lo comprende porque ocmprarten un mismo sistema de códigos y se definió como *La teoría matemática de la comunicación*.

2.2. La comunicación como interacción (contacto)

Se pensó que la com es sinónimo de la interacción. **La interacción tiene una consecuencia sociológica que es la generación de consensos**, que genera conocimiento compartido, que genera **los símbolos y esto se materializa en cultura**. El ser humano está en una interacción constante y la integración genera consensos, estos nos lleva a interpretar la realidad. La escuela de chicago en sus investigaciones se dio cuenta que la generación de consenso genera cultura, y a este tipo de contacto lo llamaron comunicación.

2.3. La comunicación como interpretación del entorno

Escuela de Palo Alto. **cuando no se quiere comunicar, dentro de la lógica de palo alto, se esta comunicando que no se quiere comunicar**, por lo tanto, **todo es comunicación.** La escuela de palo alto **contribuye con la idea de pensar que se es buen comunicador cuando se le dice a los demás lo que los demás quieren escuchar**.

Problema: tópicos se han convertido en paradigmas que nos están ayudando a encontrar una mirada distinta de lo que es la com.

3. Contexto sociológico de los estudios de comunicación

(**EEUU S19 – contexto industrial norteamericano,** necesidad de mano de obra para desarrollo social que trae como consecuencia proceso de inmigración) Marco conceptual del **positivismo**. aquí lo que prevalece dentro del campo del conoc son las ciencias exactas, es decir, ciencias de comprobación empírica. En este contexto, antes de chicago, **habían dos modos de explicar el cambio social (motivos de clima o de raza**) son alegres, deben ser de la selva; son tristes, deben vivir en el frio. La idea del consenso tiene como

base a una ciencia, la ecología, que estudia la rela de org vivos con su entorno. Por ello, a chicago se le conoce como la escuela de la ecología humana. Por eso, la escuela de Chicago utiliza el termino ecología, porque es como interactúan los organismos vivos con su entorno. Por ello, la sociedad se entiende como un entramado de relaciones y nace en la interacción, y la interacción genera consenso y este genera un contexto en donde la gente esta entre iguales. Desde esta óptica no hay sociedad sin comunicación ya que la comunicación es el germen de la sociedad. **La sociedad es como un organismo vivo porque proviene de la ecología, es un entramado de relaciones, un consenso entre individuos**. Es vivo porque los consensos van cambiando y por ende, la forma de comunicar. Chicago le da fundamento al consenso en base a la interacción, esta idea de consenso nace de la comunicación.

- La interacción nos hace ser de un modo y nos dice que somos distintos a otros modos. La interacción también es interconexión. Y la interconexión son las vías de comunicación (puentes, carreteras, ferrocarriles).
- La visión orgánica de chicago luego es llevada a entender los efectos de los medios de com del s 20 con la primera guerra mundial (laswell).

Contexto científico-social. Toma en cuenta la comunicación como interacción y la lógica de la ecología. A partir de ahí aparece la idea de comunicación como interacción y com como interconexión (com a nivel macro se consigue con carreteras y vías de comunicación). **(ver resumen gustof).**

4. Indefinición conceptual del campo: Balance epistemologico (vamos a evaluar como se ha entendido el objeto de estudio). **(ver resumen gustof).**

a) La institucionalización: hacia los años 50 se hacían investigaciones de com en departamentos de sociología. Esta investigación se realizaba porque el departamento de guerra los financiaba para que evalúen si se puede manipular a la op. Para que estuviera alineada a los objetivos del gob. Financiamiento durante la 1era y 2da guerra mundial. Terminado esto, ya no había financiamiento y los investigadores regresaron a estudiar otras disciplinas. Berelson afirma que el campo se ha debilitado y los padres fundadores se han dedicado a otro tipo de investigación, algo esta muriendo.
   La institucionalización es un fenómeno que le hace daño a la indefinición conceptual del campo, porque se formaron las facultades y departamentos de la comunicación. **La institucionalización es la forma administrativa que sostiene una actividad académica**. Peters plantea que: hay que tomar en cuenta que la com es importante y por tanto, merece ser estudiada, no porque hayan formas administrativas ni departamentos, si se piensa que es importante porque hay gente estudiando la com, estamos cayendo en la institucionalización y por lo tanto, favorece la indefinición conceptual.

b) La teoría matemática
   Nos lleva a entender que todos los procesos com son comunicación, esto se convirtió en una verdad incuestionable para todos los campos del conocimiento. esta teoría contribuyo a que todo aquwllo que tenga un proceso informativo sea considerado comunicación, contribuye a la indefinición c.

c) La falta de autocrítica: conformismo científico porque a nivel académico las preocupaciones no están centradas en la epistemología del campo, sino en aspectos fenomenológicos de la profesión. Ej: falta de trabajo epistemológico porque se ha seguido el camino de la multidisciplinariedad. Esta falta de autocritica nos lleva a entender que falta un camino disciplinar, es decir, pensar en el objeto de estudio, lo que nos lleva aplantear que es la com como preocupación central, no como preocupación secundaria.

CAPÍTULO 2: LAS TEORÍAS DE LA COMUNICACIÓN: APOTES CONCEPTUALES Y LIITACIONES EPISTEMOLÓGICAS.

(vamos a ver una serie de teorías y ver en que nos aportan y aunque nos den cosas favorables, tienen un límite en cuanto al objeto de estudio, no llegan a ser una explicación ultima de lo que es la comunicación.)

TEORÍA 1: EL PRAGMATISMO NORTEAMERICANO (Park, la escuela de Chicago y la interacción) – separata migraciones humanas y el hombre marginal – separata 3

Antecedentes: Park fundo departamento de soc en la escuela de chicago, es heredero de Dewey.

Dewey entiende que la vida soc nace en la interacción y es quien enseña a Park cómo mirar la soc.

Park es una persona preocupada x la migración en EE.UU. dentro de su formación esta mas en la línea practica que teórica, fue periodista y conocía de primera mano los problemas de los marginales (al margen del consenso) dentro de una soc industrial. Park se da cuenta que en procesos migratorios hay gente que se adapta a la semiotica y otros que no se logran adaptar, por eso, aparecen personas marginales.

Park considera al sociologo como un super reportero que tiene que estar en contacto con la realidad.

b) Ecología humana: la sociedad como org fines del siglo 19 e inicio de 20 en EE.UU.

Park tiene una mirada a la soc. como un ORGANISMO (Contexto pragmatismo norteamericano). Para explicar la sociedad hay que entenderla como un organismo vivo porque es estudiada por la ecología. La vida social es como un org vivo que tiene una unidad conseguida en base a la interacción que genera consenso, lo cual hace posible la sociedad porque hace que nos entendamos entre nosotros. LO QUE GENERA LA VIDA SOCIAL ES CONCENSO (tenemos unas formas para ser educados, para llevarnos con los demás, etc.). Desde este pto de vista, la sociedad llega a ser sociedad cuando se llega al consenso.

La soc es como un organismo vivo en constante cambio en base a consensos. Org vivo porque aunque tiene consensos esete se rompe cuando entra en contacto con consensos externos. Cuando entra en rela consenso A con consenso B, ocurre conflicto, el cual, genera desarrollo social y el consenso acepta mayor pluralidad.

Entender la vida social es entender como un org vivo se enfrenta a su entorno.

Por que la soc es como un org? Porque tiene a misma metodología de la ecología, entender el estu de org con el entorno, porque tenemos que utiizarla? Porque la eco es la ciencia que le da prestigio al sociólogo porque en e s 19 eran importantes las ciencias exactas como la ecología.

Esta necesidad de vivir junto a los demás tiene que ver que los seres vivos necesitamos de los demás para vivir. Ej: tendencia natural de miembros de un grupo social, antes de formar parte de un miembro social, tengamos algo propio, algo que es nuestro y lo identificamos ocmo perteneciente a nosotros, marcádolo. Tendemos naturalmente a marcar territorio, que no puede ser eternoa porque de ser así, tendríamos conflicto, por eso, la vida social se explica por la teoría catastrófica del cambio social.

Competencia – conflicto- adaptación – asimilación → nuevo consenso.

Lo que hace posible este dinamismo es la interacción que genera comunicación y cultura. La cultura es def por park como experiencia común compartida.

A nivel de balance: la vida social necesita de todo esto de todas maneras, no podemos ser com sin entender el consesnso de los públicos. Primero es saber como me entienden los demás porque la interpretación no solo es literal o semántica, sino también ocmo se interpreta o como puede srr percibido, es clave que pueda entender los consensos del entorno, la soc interpreta en base al conseso. El consenso solo es la peurta de entrada porque rela soc sostenibles son capaces de romper el consenso. Si solo pudiéramos entender consenso, la interpretación seria la misma independientemente de la forma.

Ej: que te golpee tu amigo a que te golpee un desconocido.

Leemos mas allá del consenso. Mayor confianza – consenso.

Aporte: no se puede ser comunicador si no se entiende el consenso del entorno ni que cultura es experiencia común compartida. A park le importaba explicar fundamentalmente explicar la vida social.

1° clase

- Indefinición de la comunicación: si bien los autores no llegan a la def de lo que es comunicación como tal, han logrado aportes interesantes para esta disciplina. No hemos definido la comuncacino porque siempre ha sido vista desde otros ptos de vista, por ello tenemos un problema multidisciplinar.
- Diagnostico: muy grave porque no se tiene una definición
- 1° teoría: t catastrófica del cambio social: sociedad como un org vivo.

- → Comu como sinónimo de interacción: nosotros como sh dentro de su lógica, somos parte de un todo, en esa medida, cada uno de nosotros cumple una función específica.

TEMA: Mass communication research

Estudios van a hablar a cerca de como influyen los medios de comu en la sociedad.

CONTEXTO DESPEUS DE LA 1GM. (1927) se comienza a analizar como los medios de comunicación influye en las demás personas.

TEORÍA DE LA AGUJA HIPODÉRMICA

(te dan un estímulo y ante ese estimulo tu respondes)

- **Propaganda**
- **Soc de masas**
- **Hombre masa**
- **Masa**
- **T psico de laa acción**
- **Estímulo → rpta**

¿Hay relación entre el MCR y la sociedad orgánica?

- Se cuadra dentro de las teorías de los medios y sus efectos en la audiencia
- Responde a su época. No responde qué es la com.
- Los mensajes de los medios son recibidos de manera uniforme
- La conducta es regida por mecanismos que se activan con un estímulo

Los medios de com eran una herramienta clave para conseguir un fin determinado.

- Contexto entre guerras
- Los medios son indispensables para la gestión del gob
- Laswell se da cuenta que como gob puedo utilizar medios de com para manipular a la gente. Lo más importante eran los intereses del gob y era más fácil que la violencia.

La audiencia es un blanco amorfo (masa) que obedece ciegamente al esquema estimulo-rpta. Se supone que el medio de com funciona como aguja hipodérmica, termino usado por Laswell para explicar el impacto sobre los individuos atomizados. ‘’somos todos iguales y la aguja hipodérmica nos va a transmitir un estímulo y nosotros vamos a tener una reacción igual’’.

TEORÍA SOBRE LA PROPAGANDA: la forma para manipular a un gob

- Democracia y propa van de la mano
- Propa es el único medio para generar adhesión a las masas
- Más económica que la corrupción y la violencia para dirigir a los individuos.

Ej: en el contexto de la pandemia nos tomaron a nosotros como una masa, bajo el mismo contexto, restringidos y en ese sentido la manipulación es más fácil.

TEORÍA SOBRE LA SOCIEDAD DE MASAS: todos son iguales, es el resultado de la industrialización.

- Resultado de la industrialización: gente automatizada para realizar una función en particular
- Perdida de la exclusividad de las élites: la gente del campo migra a la ciudad
- Debilitamiento de los vínculos tradicionales: viven en una soc en donde la persona está predestinada de realizar siempre las mismas funciones.
- La masa arrasa con todo lo diferente: la masa nos vincula con una visión orgánica. La soc orgánica ve a las personas ocmo un todo por encima de las partes. En la soc de masas es igual, tu eres parte de un engranaje, un eslavon dentro de una gran cadena. Tanto la aguja como la escuela de chicago, ven la soc como un tema orgánico, donde todo es mucho más importante que sus partes. RELACION EN CUANTO A ESTRUCTURA SOCIAL DONDE SOMOS PARTE DE un todo según la estructura de las partes.
- Totalmente una visión orgánica. Vale mas el todo que las partes.

EL HOMBRE MASA

- Normal
- Aislado: para cumplir mis funciones no necesito de los demás.
- Pieza: somos parte de un todo. Yo hago parte de ese todo cumpliendo una función determinada.
- Individualista: no necesito de los demás.

LA MASA

- Segregación homogénea de individuos
- Los miembros no se conocen ni interactúan
- Carecen de tradiciones

TEORÍA PSICOLÓGICA DE LA ACCIÓN: hay una información que los medios de com nos van a inducir mediante una agua hipodérmica y nosotros vamos a actuar en torno a ello. Simplemente mandábamos un estímulo y eso me generaba una rpta.

- Estudia el comportamiento humano con métodos de ciencias nat
- Es importante la existencia de un estímulo y su reacción
- El estímulo es un mensaje específico que espera una respuesta deseada
- Inevitabilidad de los efectos.

El estimulo solo existe si este genera una respuesta. Es inevitable

Estímulo→ Respuesta

La p están condicionadas a los medios de comu. El medio me dice una cosa y yo lo voy a hacer, no me lo replanteo. Creen que esto ha cambiado? Actualmente no porque aun existen personas que creen en lo que les dicen.

¿Dónde queda el contexto personal? Edad, educación, etc?

PARADIGMA DE LASWELL: laswell se dio cuenta que no es suficiente hablar de una masa, de un hombre masa.

- Sujeto/medios/efectos
- Aportes→ E - - r
- ANÁLISIS COM : CONTENIDO Y AUDIENCIA

ANTES: ¿qué efectos tienen los medios en la gente?

AHORA: ¿Quién dice que, a través de qué canal, a quién, con qué?

¿Quién? Análisis de control

¿dice qué? análisis de contenido

¿a través de qué canal? Análisis de medio (soporte)

¿ a quién? Análisis de audiencia

¿con qué efecto? Análisis de efectos

- Hay una forma más completa de entender al sujeto, medios y sus efectos
- Ya no es solo estímulo rpta, sino emisor, camal y receptor
- Se pueden medir efectos de cada elemento involucrado.

APORTES DEL PARADIGMA
- No todos los mensajes tienen el mismo efecto
- Cada persona tiene circunstancias distintas a la hora de recibir el mensaje E-M-R (estímulo--*--- respuesta) ya no es estimulo respuesta, sino entre los dos hay un contexto diferente. Cada uno de esos mensajes según el receptor puede tener estímulo diferente.
- Aparece el mensaje que debe estar dirigido a una audiencia específica y elaborado de manera concreta.
- El mismo mensaje según el contexto de las personas es recibido de una u otra manera. Cada persona tiene circunstancias distintas a la hora de recibir el mensaje.
- Por ello, no todos los mensajes que enviemos pueden ser diseñados de la misma manera.

QUÉ PODEMOS DEDUCIR DEL PARADIMA
- El acto comunicativo es complejo. Emisor, mensaje, receptor, contexto…
- El objetivo se puede cuantificar (medir), no es comunicar sin intención, comunicco con una intención det y un publico det antes yo mandaba un estimulo y había una respuesta, ahora ya no es así, para que haya una rpta necesito saber quien es mi publico y lo delimito bien.

ANÁLISIS DE LA COM COMO CONSECUENCIA
- Los estudios del mensaje. Análisis de contenido
- Los estudios de las audiencias.

FUNCIONES DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN PARA LASWELL
- Vigilancia del entorno: estar a tentos de lo que ocurre alrededor y esa realidad correlacionarla
- Correlación
- Transmisión de la herencia social

Laswell si tiene aportes, pero no define lo que es la com. El paradigma tiene diferentes funciones como la vigilancia del entorno, correlación y transmisión.

APORTES EN EL MOMENTO DE EMITIR MENSAJES
- Análisis de soporte: como lo digo
- Análisis de audiencia: ayuda a saber a quien me dirijo y de la mejor manera, saber cual es el lenguaje y el mensaje que necesito decir.
- Análisis de efectos: se pueden medir

ESTUDIO DE LOS EFECTOS LIMITADOS – LAZARSFELD Y LA INFLUENCIA PERSONAL

Laswell: había investigado los efectos de los medios de com.
Los efectos de los med de com son limitados, hay un efecto de la influencia personal que nos ayudan a tomar decisiones.

Se divide en

1. Estudio de composición diferenciada de los públicos y consumo de mass media: cada persona tiene una forma dif para recibir información.

- Caract del producto: los mismos medios de com tienen características dif y tienen diferente contexto.
- Carac de oyentes:
- Análisis de gratificaciones

ESTABLECE VARIABLES DE GRUPOS DE REFERENCIA (edad, sexo, hábitos, etc). SUPERA LO CUANTITATIVO. Existenfactores intrínsecos en cu de nosotros que nos hacen dar mas importancia a cada cosa y son nuestros contextos.
¿qué me lleva a elegir un medio sobre otro medio?

2. La mediación social que comprende dicho consumo.

Contexto social y los efectos de los medios:
Eficacia de mass media solo es analizable en el contexto social en el que actúa. Su influencia se deriva, mas que el contenido que difunden, de las caract del sistema social que nos rodea.
Contrario a la aguja: la aguja afirmaba que la gente obedece siempre a los medios, sin embargo, lazardfell dice que hay un contexto social que obedece a cada persona. Hay una gestión de opiniones que se forman a partir del contexto social y me van a decir si esta opijon la tomo o no la tom.

Aparecen 2 elementos importantes: lideres de opinión y los grupos sociales

- Com en dos niveles: 2 step Flow .- la com deja de ser lineal. Ya no es una com estimulo respuesta, sino que es una com en dos pasos. Un líder de opinión y los grupos de referencia (grupos a los cuales nosotros pertenecemos) influye en el 2 step flow
- Líder de opinoin
- Mediación que los líderes desarrollan entre los media y los dmas individuos del grupo.
- Grupos de referencia: tienen influencia en las personas, lideres de opinión influyen y estos grupos ayudan a cristalizar opiniones.

CONCLUSION

- No es un proceso lineal la com sino en 2 pasos
- Dinámica comunicativa de acuerdo con las rela sociales del indi: Aparecen grupos de ref y lideres de opinión
- Se pasa de la manipulación a la influencia
- Entra en contexto/sotuacion comunicativa
- Habla a cerca de los efectos limitados de los medios de com, no tienen tal capacidad de manipularnos a nosotros porque cu de nosotros tiene un contexto diferente. Lazardfell dice que en la soc hay lideres de opinión, autoridades que influirán en ella. No es tan sencillo como lo plantea laswell.

PROPUESTA PSICOLÓGICA SOCIAL: CARL HOVLAND

FACTORES RELATIVOS A LA AUDIENCIA

- Interes por adquirir info: tener en cuenta lo que le interesa a la gente para que nos pongan atención. A medida que el

interes aumenta mayor es la motivación de la gente para saber más.

- Exposición selectiva: vinculado a los hábitos de las personas, el interes que voy a tener respecto a un tema, se verá reflejado en una exposición selectiva de algo. Tenemos una exposición voluntaria hacia algún medio u otro, de acuerdo a nuestros intereses.
- Percepción selectiva (interpretación): tenemos una forma de percibir la info. Tenemos percepción selectiva en la interpretación, tenemos un transfondo que nos ayuda a interpretar la situación. Ej: cuando llueve hay gente que se alegra, por otro lado, hay quienes no porque les afecta. La misma realidad puede tener factores interpretativos dif para 2 personas.
- Memorización selectiva: memorizamos los temas que nos interesan y lo que no, se nos olvida.

➔ FACTORES RELATIVOS AL MENSAJE

- Credibilidad del comunicador: a mayor credibilidad, mayor conductibilidad del mensaje. Mientras mejor sea el medio para enviar el mensaje, mejor será la credibilidad.

Cuando vamos a dar un mensaje a un publico en particular tenemos que ver quien lo dice.

- Orden de las argumentaciones. Exhaustividad y explicitación: hay mommentos donde no es necesario ser muy exhaustivo ni profundizar en el tema, por ello, es importante codificar bien el mensaje.

APORTES:

- redimension a la capacidad de manipular al publico
- especifica la complejidad de factores que intervienen en la rpta del estimulo
- se atenúa la inevitabilidad de los efectos masivos: cada persona va a tener una repercusión diferente, no van a reaccionar de la misma manera.0
- subraya la no linealidad del proceso (interpersonal)

TEORÍA MATE
MÁTICA: SHANNON

- Proceso lineal de envio y recepción de datos
- Querían ver la velocidad, capacidad de info y evitar errores de transmisión
- Se entiende el sist de com, no personas. (pensado para sist de ocm, compu, celulares, teléfonos, no personas)
- Todo intercambio de info es com, incluso maquinas
- Com como transimsion
- Al momento de emitir y recibir la info, se debe hacer referencia en un mismo código. (pa que el mensaje sea entendible)

Importancia

- Difusión más allá de su ámbito especifico
- Modelo funcional que explica tema principal de la mass communication research: modelo que resume el esquema Emi-Men-Recep, habla del procesamiento de información.
- Da importancia al proceso comunicativo: teoría que vuelve a centrarse en la com, pone énfasis en la transmisión de info, da importancia al proceso comunicativo.
- Teoría reduccionista de la com, es una forma de entender como dentro de un sist se transmite info dentro de un punto a a uno b. nos ha permitido esquematizar la comunicación para

que el campo de este se desarrolle. Es una reducción de lo que es la com.

TEORÍA DE PALO ALTO

- COM es una condición natural del sh. Desde uqe nace se comunica sin saber bien como funciona, solo lo hace. En la comu con los demás lo configura.
- COM sinónimo de conducta
- Interviene no solo el habla, sino lo que lo acompaña (tono, lenguaje corporal)
- Proceso de interacción y no solo de transmisión de info
- Supera la linealidad (modelo circular) y se erige como fundamento de la activ humana (por el factor de la interacción)

AXIOMAS DE LA COM

1. Axioima metacomunicacional (más allá de la com) de la pragmática de la comunicación: imposible no comunicar porque no existe la no conducta. Como la com es igual a la conducta, son sinónimos y no existe la no conducta.
2. Toda información tiene un aspecto de contenido y aspecto relacional
3. La nat de la rela depende de la puntuación de secuencia de hechos:para lograr tener una com eficiente se debe seguir una puntuación en la sec de hechos, de no seguirlas, no se dará una comunicación. Seguir secuencia de hechos para lograr un objetivo
4. Las personas se comunican digital y analógicamente: hay un lenguaje digital y analogico. El lenguaje digital son cuestiones verbales (lenguaje, palabras) hay una sintaxis que nos dice que perro es lo que entendemos por perro. Sin embargo, hay cosas que pueden ser interpretadas de una u otra manera. Hay cuestiones analógicas que no cuentan con esa sintaxis.
5. Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios: alumno profesor, mama hijo (rela complementaria)
   Alumno a alumno (rela simétrica)
   Mantener las relaciones de esa manera siempre sino habrá conflicto en la comunicación.

CONSECUENCIAS

- No superan la info como transmisión de info
- El recep le da significado al contexto según los pactos alcanzados
- Recae en un subjetivismo excesivo. El limite es la percepción del sujeto

Bebe del existencialismo, estamos arrojados a la existencia. No somos capaces de conocer, solo mediante el acuerdo: la única forma en la que nosotros podemos conseguir algo, es mediante el acuerdo. Hay un montón de variables dentro del proceso de com que no son necesariamente el habla, como un lenguaje no verbal, que van a significar algo. La única forma de interpretar un mensaje es mediante el acuerdo. Es necesario llegar a un acuerdo para poder entenderse.

CONSTRUCCIONISMO SISTÉMICO no existe realidad sino una visión de ella, la construcción de la realudad implica que sea fruto de la convención interpersonal. Si no hay entendimiento en com, todo comunica.

¿Cómo estudiar la com si todo com?

APORTES

- Com no es solo transmitir el mensaje. El actuar de las personas tiene connotación comunicativa: palo alto deja de lado medios de com y la soc como tal y se centra en el efecto de la persona. Hay una connotación comunicativa dentro de l actuar de las personas.
- Modelo circular ante el lineal
- Es una teor de com interpersonal desde una perspectiva pragmática (le dan importancia a lo que es practico y no teórico): personas que se relacionan entre ellos, es una forma de plasmar como se da la com entre 2 personas.

TEORÍA CRÍTICA ESCUELA DE FRANKFURT, HORKHEIMER Y ADORNO

Contexto: gente que migra de Alemania a ee.uu duranre la 2da guerra mundial. Hacen una critica al sistema como tal y dentro del sist. A los medios de com y cultura.

Industria cultural: ya no hay diversión.

- Ilustracion es la base filosófica de su pensamiento: la razón
- La razón es divinizada: mediante la razón son capaces de convencer a otras personas. Ej: discursos de odio mediante argumentos razonados, son capaces de manipular.
- La razón como instrumento de control: la razón s capaz de llegar a lo mas sublime o disminuirlo a tal pto donde solo importe su razón (sentimientos reducidos, a simple razón)
- Identificación de la soc capitalista como artifice de la manipulación del hombre y del uso de la razón omo instrumento.

SOCIEDAD:

- Totalidad, no hay sectores, disciplinas, un todo
- La cultura es explicada por la lógica histórico-social
- Realizan un análisis político-económico para entender la lógica de la producción.

LA INDUSTRIA CULTURAL

- Sistema: cine, radio, tv, prensa en armonía
- Racionalidad técnica: creación de estereotipos, estratificación: tiene que ser alto, flaco, etc. la gente te crea necesidades y a partir de aquí se analiza la estratificación.
- Condiciona el papel de fruición(placer) del consumo
- Individuo no decide porque está adherido a los valores impuestos. Visión instrumental: los valores sociales cambian. Hay un sistema que nos impone hacer cosas.

frankford: el hombre no es libre porque todo es impuesto.

Los medios de com son sospechosos de violencia simbólica y temidos como medios de poder y manipulación:

FORTALEZAS

- Las teorías ant no ven de modo crítico el efecto de los medios
- Análisis histórico-cultural del análisis de la audiencia
- Despierta interés por lo que no se ve en los medios. Advierte del sistema
- Reclama libertad para el individuo.

DEBILIDADES

- Persona delimitada por el contexto. Generalización. Somos una masa.
- No hay análisis subjetivo: como todos estamos metidos dentro de la misma soc , no se te considera, no hay individualismo, no hay persona, todos estamos dentro de un todo. D
- No todo es realmente predecible: no todo debe ser como lo que ellos dicen.

Ellos hacen una critica a la industria. Sist capitalista: orígenes del consumo excesivo

Sh tiene 3 facultades: inteli, voluntad y sentimientos. La industria cultural dice que nos centramos solamente en la razón y nos puede llevar a hacer cosas muy buenas o muy malas porque no tenemos voluntad, nos imponen las cosas, por ello, se pierde la persona.

Rpta de la pregunta 1 del parcial
→ La comunicación es un campo sin identidad, ya que no cuenta con un objeto de estudio definido, pues a lo largo de los años, ha sido instrumentalizada por otras ciencias para responder a sus propios intereses, por ejemplo, comunicación como interacción o la comunicación como traslado de información. Esto ha llevado a que haya un diagnóstico de multidisciplinariedad del campo (dispersión conceptual), es decir, múltiples disciplinas hablando a cerca de lo que es comunicación desde un punto de vista distinto, incluso antagónico, trayendo como consecuencia la fragmentación teórica del campo. La solución para esto es el camino disciplinar, es decir, estudiar la comunicación desde el punto de vista de la misma comunicación y garantizar la consolidación del campo.

PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIOS CULTURALES (STUART HALL 1932-2014) S- CODIFCAR Y DECODIFICAR

INTERPRETACION ACTIVA DE LAS AUDIENCIAS: las audiencias participan activamente de los medios, esa participación se relaciona con su posición social. Que tanto como autor social la audiencia tiene participación en los medios de comunicación.
Cultura: practicas sociales e interpretaciones que dan vida a un conjunto de personas.

- Rechaza el determinismo en la recepción. Distinto a laswell que decía que la soc es pasiva a los medios de com. Hall decía que es activo, la recepcion no es determinada por el emisor.
- Critica al modelo matemático: e-m-r, que propone la mirada pasiva de la audiencia.

Modelo:
PRODUCCION ----- CIRCULACION----- DISTIB/CONSUMO------ reproducción

Son momentos independientes e interconectados con el proceso de producción y reproducción.

- Como se construye la semiotica audiovisual? Disciplina que se construye a partir de signos. Sist de signos crea lenguaje que es lo que nos permite entendernos. En la base del entendimiento discursivo esta el sist de signos que nos permiten entender lo mismo.

No todos entienden lo mismo, para poder hacerlo, se tiene que manejar el mismo sistema de decodificación de signos. Tecnología nos ha generado nuevos protocolos de la interpretación. La tec cuando interactúa con la soc genera unos códigos de lectura e interpretación de un lenguaje que ya no es solo en base a signos lingüísticos, sino que hay otro tipo de signos, los signos televisivos. El se da cuenta que este es un tipo de signo creado en base a la constante interacción entre tecnología y soc.

Signos televisivos: TECNOLOGIA/SOCIEDAD --------- signos naturalizados

La sociedad ha aprendido a leer la televisión porque es un proceso de decodificación de signos. Ej: al ver un ig story esta decodificando un sist de signos y quien no lo entiende quiere decir que no maneja

el sistema de signos. El sist de signos lo que hace es que la soc sepa como interactuar con la tecnología.
Los signos de la tv han generado un tipo de practica social, darnos cuenta de esto implica que la tec influye en la soc y esta aorende un lenguaje. Quien quiera producir algo para la sociedad, tiene que darse cuenta cual es el sist e signos que se utilizaran en la reproducción de contenido, porque la gente no decodifica, sino reproduce, lee.
La tecnología genera un nuevo alfabeto porque nos hace particips de un sist de signos que nos hace entender como funcionan los signos televisivos.

Ejemplos:

- (se describe un noticiero) ¿ que programa es? Un noticiero, porque la forma esta naturalizada por la sociedad, de que los noticieros se presentan de esa manera.
- Error que quienes empiezan a entrar al mundo digital: no respetar el sist de signos establecidos para cada plataforma.

Clave: como comunicadores tenemos que darnos cuenta que la soc reprduce contenido y la tecnología viene constantemente creando nuevos sist de signos y nuevos pactos de lectura. Las plataformas no son solo plataformas, son al mismo tiempo, lenguaje que se va creando y va cambiando. (cocreacion) resultado entre la interacción de la tecnología y la sociedad.

EL signo lingüístico(80's):

- El s televisivo es tan arbitrario como el lingüístico porque son representaciones de la realidad, no son la realidad misma.

Ej: (PALABRA PERRO) (IMAGEN DE UN PERRO) ¿aquí hay un perro o aquí dice perro? Dice perreo porque este tendría que morder y no muerde, no es perro, es arbitrario, por ser signo televisivo, lo que hacemos es leerlo.
ALFABETIZACION DIGITAL: entender que cada plataforma tiene su propio sistema de signos.
La decodificación es la posibilidad de lectura.
Usuarios públicos activos no pasivos, porque han aprendido a leer los contenidos, quien te quiere dar un contenido primero tiene que entender si ya aprendiste a leer.
Pasaje de formas: consenso que existe en el sistema de signos.

MARSHALL MCLUHAN:

Destaca su capacidad de ver y proyectar lo que venía. Adelantado a su tiempo.

El medio es el mensaje

- Formamos nuestras herramientas y luego ellas nos transforman
- El medio modifica las rela humanas: las rela humanas hna sido modificadas a raíz de los medios.
- El medio influye en como es percibido el mensaje
- La forma en que enviamos y recibimos info a veces es mas importante que la misma info.

Cambios sociocuturales no los podemos entender sin los cambios tecnológicos.

Medios calientes y medios fríos

Aldea global:

- Trascienden los limites: ahora ya no hay limites

- Recupera la palabra hablada: ahora estamos hablando mucho más
- Comunicación llena de imágenes
- No se ecesitan interpretes
- Cercanía de la tribu:todo es cercano, todos pensamos de una misma manera.

Extensión funcional del cuerpo

- Formamos herramientas y ellas nos transforman: bici, carro, teléfono, rrss (sueños, canciones, estados de animo)

Reflexiones

- Dar importancia a los meidos, no todo es el mensaje
- Capacidad de expresión directa, sin intermedarios: aldea global, podemos comunicarnos directamente con los demás sin necesidad de intermediarios. Estamos en un contexto de avances tecnológicos.
- Influye en la sociedad y sus hábitos
- Necesidad de conocer las herramientas de ocmunicacion, transmedialidad.

ULTIMA CLASE

PARTE 1

¿Cómo es el campo de la com? → sin identidad conceptual. Producto del contexto multidisciplinar, el mismo que se ha potenciado por la institucionalización, x la popularidad de la teoría matemática y demás manifestaciones teóricas que no han pensado en el objeto de estudio (falta de autocritica).

PARTE 2→ teorías de la com. Entender en cada una de las teorías que tanto se ha reflexionado sobre la parte 1 y al mismo tiempo definir que de bueno tienen.

¿Qué aporte o reflexión central ha tenido cada enseñanza teórica y que aporte nos deja?

ESCUELA	**APORTE**	**REFLEXION EPISTEMOLOGICA**
CHICAGO	Explica dinámicas del consenso social. Pragmatismo norteamericano. **Como comunicadores**: se tiene que saber cuales son los consensos y a través de eso saber como llegar a la gente y crear un vinculo de confianza. Ej: los convencionalismos sociales se tienen que tener en cuenta para llegar al público.	Reflexión sobre la interacción, pero no sobre comunicación.
LASWELL	Nos ayuda a entender los efectos de los medios de comunicación durante la primera guerra mundial.	No existe reflexión epistemológica sobre el concepto de la comunicación. Reflexión sobre el proceso de comunicación.
HOVLAND	El mensaje debe	Reflexión sobre el

	tener una variable psicológica	mensaje
LAZARSFELD	Los medios de comunicación tienen efectos limitados por la influencia personal de un líder de opinión	Reflexión sobre el contexto social de los mensajes
SHANNON t. matemática	El proceso de envío y recepción de datos	Da a conocer el proceso de comunicación, pero que no es aun objeto de estudio
PALO ALTO	Ayuda a entender el papel de la interpretación	Ayuda a entender el punto de vista del destinatario
ESC. DE FRANKFORD	Mirada crítica a los medios de comunicación social	No tiene reflexión epistemológica. Nos advierte de los contextos de manipulación
ESTUDIOS CULTURALES S. HALL	Proceso de codificación y decodificación en la tv	No es una reflexión sobre comunicación, sirve para conocer el papel de la semiotica en la comunicación.
Mcluhan	El principal mensaje es el efecto social de la tecnología (mas importante de lo que digas con los memes	El papel de la tecnología en la vida social

	es la capacidad de los memes que te han cambiado la vida, porque esto ha generado un sin numero de cambios en nuestra vida)	

3era parte: finalidad

¿en que nos ayuda en nuestro trabajo como comunicadores?

¿SI nuestro trabajo es buscar el vínculo con los otros, se podría hacer si no tomo el punto de vista de alguna de estos enfoques? Utilizamos todo esto en nuestra vida.

Para poder entablar un vínculo con los demás utilizamos lo que esta en la tabla. Nos permite entablar vinculo y nos muestra el proceso para ello. En la com el mensaje es un instrumento, lo importante es que la gente te entienda a través de lo que dices.

Sirve para conocer mi mensaje, esto debe de estar enmarcado a querer estudiar la comunicación.

Aporte es la parte material, es decir, estructurar un mensaje, la otra parte ayuda a entender cual es la finalidad del comunicador.

1. **RELACION ENTRE COMU Y TEORÍA DEL CONOCIMIENTO (yo-tu)**

Relación ha estado en el aspecto fenomenológico. Esto es importante y es bueno, pero no ha sido una reflexión sobre que es la comu, el objeto de estudio. Conocimiento humano limitado, no puede conocer todo. Es normal que la gente no se entienda porque

no puede conocer todo. Una de las cosas que no se pueden conocer es la intensión de la gente. GRACIAS A LA LIMITAICON DEL CONOCIMIENTO NECESITAMOS COMUNICACIÓN, PORQUE LA GENTE NORMALMENTE NO SE ENTIENDE.

2. LÍMITES DE LA EMISION EXPRESIVA Y EL PROCESO INFORMACIONAL

Es importante que la gente nos entienda y de eso servimos e nuestro conoc sociológico, semiótico y narrativo para tener la posibilidad de darnos a conocer. Conocer al emisor vas a conocer la intención del emisor.
Retorica de Aristóteles: hay qe valernos de como los demás interpretan la realidad, partir del punto de vista del otro.
El comu no es manipulador, el conocimiento estratégico tiene que estar a tu favor para que des a conocer la realidad.

3. Encuentro interhumano

Conocimiento subjetivo: la no adecuación de la mente con la realidad.
Objetivo: adecuación de la mente con la realidad.

Modo de conocer la realidad hasta la 2g.m. luego se hace una reflexión que dice ‘’hay realidades que se conocen solo cuando se viven’’ ej: la amistad.

<u>Comunicación interpersonal:</u> intersubjetividad, en ese camino plantearon que es la comu en si misa. Dentro de esa lógica, la com es fortalecer un vinculo, poner algo en común, es el paraguas que permite una amistad, relación y generación de confianza. Permite que dos entidades pongan cosas en común, unión, que estemos unidos y compartamos cosas. **El com es articulador del dialogo social.**
Lo interhumano: oye mis palabras, pero no a mi mismo, falsa com: comunicación sin comunión y por eso, comunicación irreal.
^-^
Definición de la comu:
‘’la comunicación es una realidad (que existe) superobjetiva (porque es una reali con la cual estoy comprometido) que se materializa en el encuentro interhumano de dos subjetividades bajo la forma de la relación dialogixa yo-tú (no instrumental en su esencia). De este modo, la com constituye el germen comunitario de la soc porque tecnologicamnte este encuentro camina hacia la integración humana, bajo la justificación antropológica de que los hombres se constituyen como tales no desde la soledad, sino desde la vivencia del compartir de sí con los demás. Es por ello, una realidad dinámica que supera la conceptualización del objetivismo en la que se puede participar en mayor o menor intensidad.
La com es importante porque todo lo que hga tiene una repercusión diferente en el otro.